

Les signes du zodiaque faux ?

AFP

15/01/2011 | Mise à jour : 08:46 [Réactions](#)

Le monde de l'astrologie est en émoi après un article publié sur le site américain LiveScience selon lequel les signes du zodiaque établis il y a plusieurs milliers d'années sont en fait mal calqués sur les constellations auxquelles ils sont associés.


"Depuis que le zodiaque a été établi il y a plus de 2.500 ans, votre signe astrologique a bougé d'un mois par rapport au Soleil et aux étoiles", explique Robert Roy Britt dans un article publié sur le site LiveScience et repris par un quotidien du Minnesota (nord des Etats-Unis).

"Vous n'êtes plus celui que vous pensiez être. Si vous êtes un fanatique de l'astrologie, et que vous étiez tenté de

prendre des bonnes résolutions cette année en vous basant sur les étoiles, sachez que vous suivez les indications et les conseils qui s'appliquent à quelqu'un de totalement différent", observe encore M. Britt.

Ces changements sont dus à l'oscillation de la Terre autour de son axe, oscillation qui a elle-même changé l'alignement des étoiles. Conséquence: tout le monde doit reculer d'un signe. Les vierges deviennent ainsi lions, les béliers se retrouvent poissons, et ainsi de suite. Mais attention, les personnes nées entre le 29 novembre et le 17 décembre seraient en fait d'un 13e signe, baptisé "Ophiuchus". Ce signe existait chez les Babyloniens mais il a été abandonné quelque part entre leur civilisation et la nôtre.

Réagir à cet article

 [Alain de Chivré](#) | Vous êtes membre Mon figaro



[Alain de Chivré](#) Tous les arguments sont bons pour ridiculiser l'astrologie. Celui-là ne fait pas honneur aux scientifiques. Pourquoi ces mêmes scientifiques ne demandent-ils pas aussi aux géographes de rebaptiser les tropiques du Cancer et du Capricorne ? On n'a pas fini ! Quelle mauvaise foi ! Les signes ne coïncident plus avec les constellations, ce n'est pas nouveau. Ce décalage est bien connu des astrologues. Cela leur a même permis de « gamberger » sur un cycle de 2160 ans pour expliquer les changements de civilisation. Et c'est précisément pour cela que les « mathématicos » parlent de la fameuse ère du Verseau (sur laquelle il y aurait beaucoup à dire au vu de l'actualité). Que les astronomes s'occupent de leurs oignons, en l'occurrence des constellations, et foutent la paix aux astrologues sur le concept de signe auquel ils n'ont sans doute rien compris (ou qu'ils ne veulent pas comprendre !). Un signe se matérialise par une amplitude jour / nuit et ce rapport jour / nuit (quantifié en nombre d'heures) génère une photopériode. C'est le différentiel de ces séquences photopériodiques qui permet aux astrologues de construire une caractérologie ou une typologie des tempéraments. C'est du moins ce qui est enseigné dans toutes les écoles d'astrologie sérieuses. Rien de débile dans cette hypothèse même si elle doit être adaptée selon les zones géographiques considérées. L'astrologie n'a pas la prétention d'être un discours totalitaire ! Encore une fois ce n'est pas une vérité révélée. Il ne s'agit que d'un outil conceptuel destiné à rendre compte des relations de l'homme avec son environnement. Où est la supercherie ? Ce qui différencie les astrologues des astronomes c'est que les premiers tentent de comprendre la psyché humaine avec toute sa complexité et les autres s'occupent des objets physiques et de la matière ce qui n'est pas plus facile (encore que !) mais très différent. Chacun son job ! Donc rien de nouveau ! Je ne sais si ce sont les hirondelles qui font le printemps mais pour les signes astrologiques, ça marche toujours. Le bélier par exemple correspond toujours à 12h de jour et 12 h de nuit, c'est le corollaire de la balance autre signe équinoxial. Pour nos latitudes, le capricorne correspond toujours à 8h de jour pour 16h de nuit (approximativement) et l'inverse pour son opposé. Rien de changé pour ceux qui s'intéressent à la psychologie fondée sur les rapports de l'homme avec l'univers qui l'entoure. Et puis, entre nous, et en guise de clin d'oeil, allez donc demander au président de la république (qui est Verseau) de ne plus faire de réformes sous prétexte que l'astronome américain l'a rebaptisé Capricorne, allez donc conseiller à Michel Drucker (qui est Vierge) de ne pas être obsédé par ses médicaments ou par sa santé, vous verrez que tout n'est pas écrit dans le ciel mais que cette mathématique-là est, malgré tout, pleine de bon sens, toute caricature simpliste mise à part. » Alain de Chivré Responsable d'un centre de formation à Nantes